



## Hodnocení ústních maturitních zkoušek z odborných předmětů a obhajoby maturitní práce

### Obor:

- Veřejnosprávní činnost – 4leté denní studium

**Zkušební období:** jaro, podzim 2026

**Termín:** řádný, opravný

Kritéria pro hodnocení ústní maturitní zkoušky z odborných předmětů v profilové části stanovila ředitelka školy v souladu s § 79 zákona č. 564/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů.

V případě, že nebude stanoveno maturitní komisí jinak, stanovuje ředitelka školy následující kritéria hodnocení ústní maturitní zkoušky v profilové části takto:

### A. Hodnocení ústní profilové zkoušky a povolené pomůcky – odborné předměty

1. Zkoušku vede zkoušející, popř. přísedící. Otázky mohou být kladeny kterýmkoliv členem maturitní komise.
2. Prospěch žáka je klasifikován ve stupnici 1-5 tímto způsobem:
  - a) **Stupeň 1 – výborný:** Žák hovoří na téma vylosované maturitní otázky systematicky bez pomoci, souvisle, srozumitelně, přehledně a bez chyb, orientuje se v dané otázce a odpovídá i na veškeré doplňující otázky. Teoretickou část doplňuje praktickými příklady.
  - b) **Stupeň 2 – chvalitebný:** Žák hovoří na téma vylosované maturitní otázky systematicky s drobnou dopomocí, orientuje se v dané otázce a smysluplně odpovídá na doplňkové podněty ze strany zkoušejících.
  - c) **Stupeň 3 – dobrý:** Žák vykazuje střední teoretické znalosti na téma vylosované maturitní otázky, zvládá s pomocí doplňující otázky, pro vysvětlení využívá praktické příklady.
  - d) **Stupeň 4 – dostatečný:** Žák na téma vylosované maturitní otázky reaguje až na otázky položené zkoušejícími, odpovídá částečně spíše v praktické rovině, z menší části zná teoretické poučky.
  - e) **Stupeň 5 – nedostatečný:** Žák neprokáže schopnost zvládnout ani s pomocí základní dovednosti a vědomosti, ve vylosované maturitní otázce se neorientuje a ani s pomocí, nezvládá odborné pojmy, reaguje chybně nebo vůbec na doplňující otázky, případně dělá zásadní chyby.
3. Výsledné hodnocení provedou zkoušející a přísedící zkoušeného předmětu a navrhnou maturitní komisi známku. V případě, že se na navržené známce neshodnou, předloží maturitní komisi oba své návrhy.
4. Výslednou známku schvaluje maturitní komise hlasováním.
5. Pomůcky nejsou pro odborné předměty profilové části maturitní zkoušky povoleny žádné.



## **B. Hodnocení maturitní práce s obhajobou**

Výsledná známka maturitní práce s obhajobou bude sestavena na základě těchto kritérií:

- návrh vedoucího dle posudku
- návrh oponenta dle posudku
- ústní projev – komunikační kompetence
- argumentace – aplikace v praxi

V případě, že žák při hodnocení maturitní práce obdrží z některé hodnocené části klasifikačním stupněm 5, práce se k obhajobě NEDOPORUČUJE. I přesto má právo žák k obhajobě přistoupit.

Konečná klasifikace maturitní práce s obhajobou se uskuteční po obhajobě žáka. Na základě obhajoby může vedoucí i oponent svoje hodnocení upravit.

V případě, že žák maturitní práci neobhájí, téma zůstává stejné i pro opravnou, popř. náhradní zkoušku. Termín odevzdání upravené/opravené práce je 20. srpna 2026.

Posudky odevzdá oponent i vedoucí do 31. srpna 2026.

Žákovi budou posudky předány 31. srpna 2026 (tj. min. 14 dní před termínem obhajoby).

Ing. Renata Hrušková, MBA  
ředitelka školy

Schválila maturitní komise dne 20. května 2026

Ing. Alena Slámová v. r. – předsedkyně komise

Ing. Nela Auerová v. r. – místopředsedkyně komise

Mgr. Zuzana Ležáková v. r. – třídní učitelka zkoušející/přisedící VES/PRA, obhajoba

PhDr. Zdeňka Vaňková v. r. – zkoušející/přisedící PRA/VES, obhajoba

Mgr. Eva Kubišová v. r. - zkoušející/přisedící ČJL

Mgr. Viktorie Melkusová v. r. - zkoušející/přisedící ČJL

Ing. Alice Švejcarová v. r. - zkoušející/přisedící ANJ

Bohumila Blažíčková v. r. - zkoušející/přisedící ANJ